



## СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

---

### РЕШЕНИЕ

12 июля 2024 года

город Минск

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе:  
председательствующего судьи-докладчика Исмаилова Е.Ж., судей  
Ажибраимовой А.М., Айриян Э.В., Александрова Д.П., Дронова А.А.,  
при секретаре судебного заседания Абдуллиной Г.Б.,  
с участием:

индивидуального предпринимателя – главы крестьянского  
(фермерского) хозяйства Глушенка В.Д.,  
представителей Евразийской экономической комиссии  
Авдеева А.Д., Дорошкевича В.А., Солопова В.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению  
индивидуального предпринимателя – главы крестьянского (фермерского)  
хозяйства Глушенка В.Д. о признании Решения Коллегии  
Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2023 года № 172  
«О классификации декапсулированных цист ракообразных семейства  
Artemiidae в соответствии с единой Товарной номенклатурой  
внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического  
союза» не соответствующим Договору о Евразийском экономическом  
союзе от 29 мая 2014 года и международным договорам в рамках  
Евразийского экономического союза и нарушающим права и законные  
интересы индивидуального предпринимателя – главы крестьянского  
(фермерского) хозяйства Глушенка В.Д. в сфере предпринимательской  
и иной экономической деятельности,

### УСТАНОВИЛА:

#### **I. Обстоятельства дела**

1. Индивидуальный предприниматель – глава крестьянского  
(фермерского) хозяйства Глушенок Василий Дмитриевич (далее –  
ИП Глушенок В.Д., истец) обратился в Суд Евразийского

экономического союза (далее – Суд) с заявлением о признании Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2023 года № 172 «О классификации декапсулированных цист ракообразных семейства Artemiidae в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» (далее – Решение № 172) не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор) и международным договорам в рамках Евразийского экономического союза (далее – Союз, ЕАЭС) и нарушающим права и законные интересы истца в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности (далее – заявление).

2. Как следует из заявления в Суд и материалов дела, истец является хозяйствующим субъектом Российской Федерации и зарегистрированным пользователем федеральной государственной системы в области ветеринарии, аттестованным для производства, хранения, реализации, экспорта в третьи страны продукции, получаемой из объектов аквакультуры Artemia, в частности, цист (яиц) рачка Artemia salina ракообразных семейства Artemiidae (далее – цисты артемии) декапсулированных (сухих).

3. Для осуществления вывоза за пределы Российской Федерации продукции из объектов аквакультуры Artemia 12 августа 2021 года Глушенок В.Д. представил территориальному таможенному органу экспортные декларации на товар, указав в них коммерческое наименование товара – «корм для декоративных рыб «Янтарь» декапсулированные цисты артемии сухие, искусственно выращенные, обработанные гипохлоритом натрия», и классификационный код 2309 90 960 9 в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, утвержденной Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 года № 54 (с 1 января 2022 года введена в действие новая единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД ЕАЭС)).

Названный товар задержан на территории Российской Федерации в связи с установлением факта внесения в графу 33 «Код товара» таможенной декларации ложных сведений, за что Глушенок В.Д. привлечен к ответственности.

4. 28 декабря 2021 года таможенным органом Российской Федерации по обращению ИП Глушенка В.Д. принято предварительное решение, в соответствии с которым «декапсулированные цисты артемии сухие (не жизнеспособные)» классифицированы по коду 0511 91 909 0 ТН ВЭД ЕАЭС.

Согласно данным из «Сборника принятых предварительных решений таможенных органов государств – членов Таможенного союза по классификации товаров» таможенным органом Республики Казахстан в предварительном решении от 9 июня 2022 года «корм для декоративных рыб «Янтарь» классифицирован по коду 2309 90 960 9 ТН ВЭД ЕАЭС.

Изложенное повлекло обращение ИП Глушенка В.Д. в Евразийскую экономическую комиссию (далее – Комиссия, ответчик) с вопросом об отсутствии на территории Союза единообразия в классификации отдельного вида товара.

Решением № 172 установлено, что «декапсулированные цисты ракообразных семейства Artemiidae, представляющие собой яйца рачка артемии, подвергнутые процессу удаления наружной хитиновой оболочки (хориона), в соответствии с Основными правилами интерпретации Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (далее – ОПИ) 1 и 6 классифицируются в субпозиции 0511 91 ТН ВЭД ЕАЭС».

5. На обращение ИП Глушенка В.Д. об урегулировании вопроса в досудебном порядке Комиссией письмом от 12 марта 2024 года сообщено об отсутствии правовых оснований для признания оспариваемого Решения № 172 не соответствующим праву Союза и внесения в него изменений с целью классификации декапсулированных цист артемии в товарной позиции 2309 ТН ВЭД ЕАЭС, что послужило причиной подачи истцом в Суд заявления по настоящему делу.

## **II. Процедура в Суде**

6. Постановлением Коллегии Суда от 4 апреля 2024 года заявление ИП Глушенка В.Д. от 29 марта 2024 года оставлено без движения и истцу предоставлен срок для устранения недостатков.

Постановлением Коллегии Суда от 23 апреля 2024 года заявление принято к производству.

На запросы Суда, направленные в порядке подготовки дела к рассмотрению в соответствии с пунктом 55 Статута Суда Евразийского экономического союза (приложение № 2 к Договору; далее – Статут), поступили ответы из Кассационного Суда Республики Армения, Верховного Суда Республики Беларусь, Верховного суда Кыргызской Республики, Верховного Суда Российской Федерации, Судебной администрации Республики Казахстан, Комитета государственных доходов Республики Армения, Государственного

таможенного комитета Республики Беларусь, Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан, Министерства водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики, Федеральной таможенной службы (ФТС России), Республиканского дочернего унитарного предприятия «Институт рыбного хозяйства» Республиканского унитарного предприятия «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству», Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии».

Ответчиком в Суд представлены подготовительные материалы, послужившие основанием для принятия Решения № 172, и письменные возражения на доводы истца.

### **III. Доводы истца**

7. ИП Глушенок В.Д. в обоснование своих требований приводит доводы о том, что Решение № 172 не соответствует Договору и международным договорам в рамках Союза, нормам статей 19 и 22 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11 апреля 2017 года; далее – ТК ЕАЭС), ТН ВЭД ЕАЭС, правилам 1 и 6 ОПИ, Пояснениям к единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (приложение № 1 к рекомендации Коллегии Евразийской экономической комиссии от 7 ноября 2017 года № 21; далее – Пояснения), Решению Комиссии Таможенного союза от 28 января 2011 года № 522 «О Положении о порядке применения единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Таможенного союза при классификации товаров» (далее – Решение КТС № 522), принципу правовой определенности, а также международной практике классификации декапсулированных цист артемии в странах, применяющих Международную конвенцию о Гармонизированной системе описания и кодирования товаров от 14 июня 1983 года. Указывает, что Решение № 172 принято Комиссией без учета устоявшейся практики Суда, нарушает права и законные интересы истца в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

8. Истец указывает, что направление деятельности его крестьянского (фермерского) хозяйства – рыбоводство, в частности

аквакультура рачка *Artemia salina* ракообразных семейства Artemiidae, и переработка ее в готовую продукцию кормов для рыбы: биомасса рачка артемии в замороженном и пастеризованном видах; цисты (яйца) артемии в сухом и сыром видах; корм для декоративных рыб «Янтарь» с составом сухие декапсулированные цисты артемии. С 2018 года хозяйство аттестовано на право экспорта кормов в третьи страны.

9. Таможенным органом Российской Федерации 28 декабря 2021 года принято предварительное решение о классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, согласно которому декапсулированные цисты артемии сухие (в чистом виде) классифицированы по коду 0511 91 909 0 ТН ВЭД ЕАЭС, тогда как предварительным решением таможенного органа Республики Казахстан от 9 июня 2022 года аналогичный, по мнению истца, товар классифицирован по коду 2309 90 960 9 ТН ВЭД ЕАЭС.

10. Истец считает, что оспариваемое Решение № 172 не соответствует нормам права Союза, так как классификация в нем декапсулированных цист артемии осуществлена не по их функциональному назначению, а по происхождению, тогда как факт животного происхождения не является классификационным критерием. Комиссия же не обладает дискрецией в классификации товара без учета сферы использования, функционального назначения, характеристик и описания товара, приведенного производителем.

Также, по мнению истца, функциональное назначение и иные объективные характеристики товара, описанного в Решении № 172, не позволяют однозначно классифицировать его в товарной позиции 0511 ТН ВЭД ЕАЭС, поскольку этот товар в случае утраты им основных свойств исходного материала в результате переработки подпадает под определение «готовые корма для животных».

Истец отмечает, что корм для декоративных рыб «Янтарь», при производстве которого применяются декапсулированные цисты артемии, является готовым продуктом для рыб в чистом виде и в виде смеси с другими веществами. Приводит доводы о правильности применения классификационного кода 2309 90 960 9 ТН ВЭД ЕАЭС, поскольку в результате переработки изменяются цвет, форма цист рачка артемии, утрачиваются их толстая хитиновая оболочка и жизнеспособность, изменяется и функциональное назначение цист артемии, как товара, из сырья для производства корма в готовый корм «Янтарь».

Истец указывает, что в группу 05 ТН ВЭД ЕАЭС согласно Пояснениям к ней включаются «разнообразные материалы животного происхождения, необработанные или прошедшие простейшую обработку», не исключающую возможность восстановления свойств исходного материала путем несложных манипуляций. В свою очередь, товары, относящиеся к товарной позиции 2309 ТН ВЭД ЕАЭС, являются продуктом «переработки до степени утраты свойств исходного материала», которые, по мнению истца, считаются утраченными, если их невозможно восстановить в первоначальное состояние либо возможно восстановить, но при повторной сложной переработке.

Согласно позиции ИП Глушенка В.Д., готовые корма для животных представляют собой продукты, используемые для кормления животных, полученные в результате переработки растительного или животного сырья до степени утраты основных свойств исходного материала, и, как не поименованные или не включенные в другом месте, должны классифицироваться в товарной позиции 2309 в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС и Пояснениями к ней.

11. Также, по мнению истца, классификация товара в соответствии с Решением № 172 в субпозиции 0511 91 ТН ВЭД ЕАЭС и включение его в раздел 2.6 Перечня товаров, в отношении которых установлен разрешительный порядок ввоза на таможенную территорию Евразийского экономического союза и (или) вывоза с таможенной территории Евразийского экономического союза (приложение № 2 к Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 года № 30 «О мерах нетарифного регулирования»), возлагает на предпринимателя дополнительную обязанность прохождения процедуры получения разрешения на экспорт, что затрагивает его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

#### **IV. Возражения ответчика**

12. Комиссия считает доводы истца необоснованными, а оспариваемое Решение № 172 соответствующим Договору, иным международным договорам и актам, входящим в право Союза, акцентируя внимание на следующем.

Комиссией Решение № 172 принято в пределах предоставленных ей полномочий и в соответствии с Порядком подготовки Евразийской экономической комиссией решений о классификации отдельных видов товаров, утвержденным Решением Коллегии Евразийской

экономической комиссии от 2 декабря 2013 года № 284 (далее – Порядок № 284).

Решение № 172 подготовлено Комиссией по результатам предварительного мониторинга и анализа информации о различной классификации товаров с наименованием «декапсулированные, сухие, просеянные цисты (яйца) рачка артемии рода *Artemia* ракообразных семейства *Artemiidae*, используемые для производства сухого корма для декоративных рыб...» в государствах – членах Союза с учетом документов и информации, представленных профильными государственными органами и научными организациями рыбохозяйственной отрасли, выработанных единых консолидированных подходов таможенных органов государств – членов Союза.

**13.** Комиссия указывает, что поскольку цисты артемии относятся к продуктам животного происхождения ракообразных, а также используются при кормлении декоративных рыб и других объектов аквакультуры, ею при подготовке Решения № 172 о классификации данного товара рассматривались и сопоставлялись товарные позиции 0511 и 2309 ТН ВЭД ЕАЭС.

**14.** Так, Комиссия отмечает, что в товарную позицию 2309 ТН ВЭД ЕАЭС включаются продукты, используемые для кормления животных, полученные в результате переработки продуктов растительного или животного происхождения и обработанные до степени утраты основных свойств исходного материала. При этом Комиссия ссылается на приводимый в Пояснениях пример такой степени переработки (обработки) в отношении продукта, полученного из растительного материала, когда характерное клеточное строение исходного растительного сырья при рассмотрении под микроскопом стало неузнаваемым.

Процесс декапсуляции заключается лишь в удалении (растворении) наружной твердой хитиновой оболочки (хориона) цист артемии, которые при этом по-прежнему остаются яйцами артемии в виде мелких сферических зерен с сохранением живого зародыша или без такового, но без хориона. Декапсуляция, по мнению ответчика, не влечет безусловно утрату основных свойств исходного материала, в ее результате визуально отмечается лишь изменение цвета товара, состоящего из одного компонента (цисты), без получения какой-либо смеси питательных веществ. В связи с этим рассматриваемый товар (декапсулированные цисты артемии) не соответствует тексту товарной позиции 2309 ТН ВЭД ЕАЭС с учетом примечаний к ней и Пояснений ввиду недостаточной степени переработки и отсутствия в составе дополнительных питательных и иных компонентов.

**15.** Далее Комиссия указывает, что в товарную позицию 0511 ТН ВЭД ЕАЭС согласно ее тексту включаются продукты животного происхождения, не поименованные или не включенные в других местах ТН ВЭД ЕАЭС, в том числе продукты из рыбы, ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных. К группе 05 ТН ВЭД ЕАЭС относятся разнообразные материалы животного происхождения, необработанные или прошедшие простейшую обработку, которые не используются как пищевые продукты (за исключением некоторых видов крови, кишок, пузырей и желудков животных) и не рассматриваются в других группах ТН ВЭД ЕАЭС. При этом решающее значение для классификации товаров в таможенных целях имеют их объективные характеристики и свойства, определенные в текстах товарных позиций и соответствующих примечаниях.

Комиссия считает, что сами рачки артемии (взрослые особи), являясь собирательным названием водных ракообразных рода *Artemia*, должны быть классифицированы в товарной позиции 0306 ТН ВЭД ЕАЭС как ракообразные. В свою очередь, цисты артемии, относящиеся к продуктам животного происхождения ракообразных, не поименованы в каких-либо текстах товарных позиций, и, соответственно, должны классифицироваться в товарной позиции 0511 ТН ВЭД ЕАЭС как продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные и не включенные.

По мнению ответчика, использование признака «жизнеспособность» в качестве критерия классификации цист артемии, как предлагает истец, не имеет значения для анализируемой товарной группы ТН ВЭД ЕАЭС, поскольку в первой части текста товарной позиции 0511 ТН ВЭД ЕАЭС не имеется описания того, в каком виде могут или должны быть представлены продукты животного происхождения, – сухом, охлажденном, замороженном или ином, а также не имеется указаний на то, способна ли икра к выклеву, то есть жизнеспособна она или нет.

**16.** Комиссия просит в удовлетворении требования истца отказать, а Решение № 172 признать соответствующим Договору, ТК ЕАЭС и иным актам права Союза.

## **V. Выводы Коллегии Суда**

**17.** В силу подпункта 2 пункта 39 Статута Суд рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза по заявлению хозяйствующего субъекта о соответствии решения

Комиссии или его отдельных положений, непосредственно затрагивающих права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, Договору и (или) международным договорам в рамках Союза, если такое решение или его отдельные положения повлекли нарушение предоставленных Договором и (или) международными договорами в рамках Союза прав и законных интересов хозяйствующего субъекта.

Согласно пункту 52 Статута порядок рассмотрения дел о разрешении споров в Суде определяется Регламентом Суда Евразийского экономического союза, утвержденным Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 статьи 45 Регламента при рассмотрении дела по заявлению хозяйствующего субъекта об оспаривании решения Комиссии или его отдельных положений Суд в судебном заседании осуществляет проверку полномочий Комиссии на принятие оспариваемого решения. В силу подпунктов «б» и «в» пункта 1 статьи 45 Регламента проверке подлежат также факт нарушения прав и законных интересов хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, предоставленных ему Договором и (или) международными договорами в рамках Союза, и оспариваемое решение или его отдельные положения на соответствие их Договору и (или) международным договорам в рамках Союза.

**18.** Согласно пункту 1 статьи 42, пункту 1 статьи 45 Договора, пунктам 3 и 5 статьи 19 ТК ЕАЭС на таможенной территории Союза в качестве инструмента торговой политики Союза применяется ТН ВЭД ЕАЭС, утверждение и ведение которой осуществляется Комиссией.

В соответствии с пунктом 2 статьи 8 Договора, подпунктом 1 пункта 3 Положения о Евразийской экономической комиссии (приложение № 1 к Договору; далее – Положение о Комиссии) Комиссия осуществляет свою деятельность в пределах полномочий, предусмотренных Договором и международными договорами в рамках Союза, в том числе в сфере таможенно-тарифного регулирования.

Пунктом 13 Положения о Комиссии предусмотрено, что Комиссия в пределах своих полномочий принимает решения, имеющие нормативно-правовой характер и обязательные для государств-членов. Решения Комиссии входят в право Союза и подлежат непосредственному применению на территориях государств-членов. К таким решениям пункт 2 статьи 22 ТК ЕАЭС относит и решения Комиссии о классификации отдельных видов товаров.

Согласно пункту 1 статьи 22 ТК ЕАЭС при выявлении различной классификации товаров в принятых таможенными органами предварительных решениях о классификации товаров, в решениях или разъяснениях о классификации отдельных видов товаров, принятых (данных) таможенными органами в соответствии с пунктом 6 статьи 21 ТК ЕАЭС, Комиссией в целях обеспечения единообразного применения ТН ВЭД ЕАЭС принимаются решения о классификации отдельных видов товаров по собственной инициативе.

**19.** Из материалов дела следует, что Комиссией по результатам мониторинга выявлен факт различной классификации товара «декапсулированные цисты артемии» в предварительных решениях таможенных органов Республики Казахстан и Российской Федерации, что послужило основанием для принятия Комиссией в соответствии с ее компетенцией оспариваемого Решения № 172.

**20.** Классификация товаров для таможенных целей осуществляется в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС, которая представляет собой систему описания и кодирования товаров, используемую для классификации товаров в целях применения мер таможенно-тарифного регулирования, вывозных таможенных пошлин, запретов и ограничений, мер защиты внутреннего рынка.

ТН ВЭД ЕАЭС является актом права Союза, призванным определить классификацию конкретного товара с целью разграничения товарных позиций, к которым он может быть отнесен.

Согласно правилу 1 ОПИ для юридических целей классификация товаров в ТН ВЭД ЕАЭС осуществляется исходя из текстов товарных позиций и соответствующих примечаний к разделам или группам и, если такими текстами не предусмотрено иное, в соответствии с ОПИ.

В целях разъяснения отдельных вопросов, возникающих при таможенной классификации товаров, приняты Пояснения к ТН ВЭД ЕАЭС, которые не обладают обязательной силой нормативного правового акта, но являются важным вспомогательным рабочим материалом для обеспечения единообразной интерпретации и применения ТН ВЭД ЕАЭС.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 ТК ЕАЭС для целей применения положений главы 3 «Единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза. Классификация товаров» ТК ЕАЭС под отдельным видом товаров понимается совокупность товаров, которые имеют общие классификационные признаки, позволяющие отнести товары с конкретными наименованиями, конкретных марок, моделей,

артикулов, модификаций и с иными подобными индивидуальными характеристиками к одному коду в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

**21.** Раздел I «Живые животные; продукты животного происхождения» ТН ВЭД ЕАЭС включает группу 05 с товарной позицией 0511 «Продукты животного происхождения, в другом месте не поименованные и не включенные» и товарной субпозицией 0511 91 «-- продукты из рыбы, ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных».

Из содержания текста товарной субпозиции 0511 91 ТН ВЭД ЕАЭС следует, что товары, классифицируемые в ней, представляют собой продукты животного происхождения из рыбы, ракообразных, моллюсков или прочих водных беспозвоночных, не поименованные и не включенные в другом месте ТН ВЭД ЕАЭС.

Согласно Пояснениям к группе 05 ТН ВЭД ЕАЭС в нее включаются разнообразные материалы животного происхождения, необработанные или прошедшие простейшую обработку, не используемые в пищу (в качестве пищевых продуктов) и не рассматриваемые в других группах ТН ВЭД ЕАЭС.

Изложенное позволяет констатировать наличие такого классификационного критерия товарной позиции 0511 91 ТН ВЭД ЕАЭС, как отсутствие обработки или простейшая обработка.

В то же время Коллегия Суда отмечает, что в тексте товарной позиции 0511 ТН ВЭД ЕАЭС отсутствует указание, в каком виде для целей таможенной классификации могут или должны быть представлены продукты животного происхождения – в сухом, охлажденном, замороженном, консервированном или каком-либо другом, равно как в товарной позиции, соответствующих примечаниях и Пояснениях отсутствует критерий жизнеспособности.

**22.** Раздел IV ТН ВЭД ЕАЭС «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители» включает группу 23 с товарной позицией 2309 и товарной субпозицией 2309 90 «Продукты, используемые для кормления животных, - прочие».

Примечания к группе 23 ТН ВЭД ЕАЭС относят к товарной позиции 2309 продукты, используемые для кормления животных, в другом месте не поименованные или не включенные, полученные в результате переработки растительного или животного сырья до степени утраты основных свойств исходного материала.

Согласно Пояснениям к группе 23 ТН ВЭД ЕАЭС в нее включаются различные остатки и отходы растительного сырья, использованного в пищевой промышленности, а также некоторые

продукты животного происхождения, большая часть которых используется для кормления животных в чистом виде или в смеси с другими веществами. При этом включенные в товарную позицию 2309 готовые корма для животных состоят из смеси нескольких питательных веществ для: обеспечения животных рациональным и сбалансированным повседневным рационом (полноценный корм); получения подходящего повседневного рациона путем добавления в хозяйственный корм органических или неорганических веществ (кормовые добавки); использования при приготовлении полноценных кормов или кормовых добавок. В эту товарную позицию включаются продукты, используемые для кормления животных, полученные в результате переработки продуктов животного происхождения и обработанные до степени утраты основных свойств исходного материала.

**23.** Отличительным критерием для целей правильной классификации в товарной позиции 2309 ТН ВЭД ЕАЭС (продукты, используемые для кормления животных) от иных сходных позиций, в частности товарной позиции 0511 ТН ВЭД ЕАЭС (продукты животного происхождения), является степень обработки сырья – до утраты основных свойств исходного материала.

Исследованные по делу доказательства с учетом вышеприведенных Пояснений к группе 05 ТН ВЭД ЕАЭС, относящих к ней не названные в других группах ТН ВЭД ЕАЭС необработанные или прошедшие простейшую обработку материалы животного происхождения, не позволяют Коллегии Суда исключить возможность отнесения процесса декапсуляции цист артемии, описанного истцом в разработанной и применяемой им технологической инструкции по производству сухого корма для декоративных рыб «Янтарь», к простейшим способам обработки, в том числе не влекущим утрату основных свойств исходного материала.

Таким образом, анализ вышеприведенных норм права Союза и имеющихся доказательств позволяет Коллегии Суда сделать вывод об отсутствии у Комиссии оснований для отнесения отдельного вида товара, поименованного в Решении № 172, к товарной позиции 2309 ТН ВЭД ЕАЭС.

**24.** Доводы истца, изложенные в пункте 11 настоящего решения, не рассматриваются Коллегией Суда как не относящиеся к предмету спора.

**25.** Решение № 172 с отраженными в нем классификационными признаками отдельного вида товара «декапсулированные цисты ракообразных семейства Artemiidae, представляющие собой яйца рачка, подвергнутые процессу удаления наружной хитиновой оболочки

(хориона)» не противоречит тексту товарной субпозиции 0511 91 ТН ВЭД ЕАЭС и Пояснениям к группе 05 ТН ВЭД ЕАЭС, не вносит каких-либо изменений или дополнений в ТН ВЭД ЕАЭС, не изменяет содержание разделов, групп, позиций или субпозиций ТН ВЭД ЕАЭС, дает достаточную для целей соблюдения принципа правовой определенности объективную характеристику классифицируемого отдельного вида товара, соответствует Договору и международным договорам в рамках Союза.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 108 Статута, статьями 78, 80 и 82 Регламента, Коллегия Суда

#### РЕШИЛА:

Отказать в удовлетворении требования индивидуального предпринимателя – главы крестьянского (фермерского) хозяйства Глушенка Василия Дмитриевича.

Признать Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2023 года № 172 «О классификации декапсулированных цист ракообразных семейства Artemiidae в соответствии с единой Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза» соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и международным договорам в рамках Евразийского экономического союза.

Пошлина, уплаченная индивидуальным предпринимателем – главой крестьянского (фермерского) хозяйства Глушенком Василием Дмитриевичем при обращении в Суд Евразийского экономического союза, возврату не подлежит.

Настоящее решение может быть обжаловано в Апелляционную палату Суда Евразийского экономического союза в течение пятнадцати календарных дней с даты его вынесения.

Председательствующий

Е.Ж. Исмаилов

Судьи:

А.М. Ажибраимова

Э.В. Айриян

Д.П. Александров

А.А. Дронов